

Participación **directa** y
deliberación. Más allá de falsas
oposiciones y reduccionismos

Yanina Welp
Albert Hirschman Centre on Democracy

13/10
10-12hs
hazlab.es/cicloconferencias

Objetivos

- Identificar diferentes mecanismos de participación ciudadana
- Analizar sus alcances y limitaciones
- Frente a falsas dicotomías, reflexionar sobre sus pros & cons, relevancia del diseño institucional, posible complementariedad...
- Y... asumir que el contexto importa. No hay soluciones de laboratorio!

¿Decidir y/o deliberar? ¿A qué objetivo o problema o demanda se busca dar una respuesta?

| Quién participa | Tipo de participación | Efectos (s/toma de decisiones) | Ejemplos |
|--|-----------------------------------|---|--|
| “General” (residentes, inmigrantes) | Deliberativa | Consultivos o Vinculantes “Compromisos de gestión” | Cabildos abiertos, Asambleas, Presupuesto participativo |
| Semi-representativos (electos, sorteados o denominados) | Deliberativa | Consultivo | Consejos (sectoriales, vecinales, etc.) Asambleas sorteadas |
| Electores | Directa (Firma) Directa (voto) | Agenda setting Decisión directa | Petición Iniciativa, referendum |
| Grupos auto-organizados | Auto-gestión | Deliberación, decisión e implementación | Consejos comunales |

Cuatro **falacias** de la deliberación

1. La ciudadanía es epistémicamente **superior**
2. Como forma de política directa, la participación se **opone** a la representación
3. La deliberación **resuelve** el déficit democrático
4. La deliberación es **democrática por defecto**

Los **mitos** de la participación: origen

- La representación es “the second best”.
El mito roussoniano
- El mito de la **palabra única**: la participación incluye una diversidad de procesos y mecanismos con objetivos y formatos diferenciados
- El mito de **eliminar la intermediación**
- El mito de la representación basada exclusivamente en su **dimensión electoral**

Los **mitos** de la participación: efectos

- La participación como **cura al autoritarismo** (pero... China!)
- El mito de producir **consenso** frente a la polarización
- El mito de la **inclusión** (Suiza!)

Somera revision de una selección de mecanismos

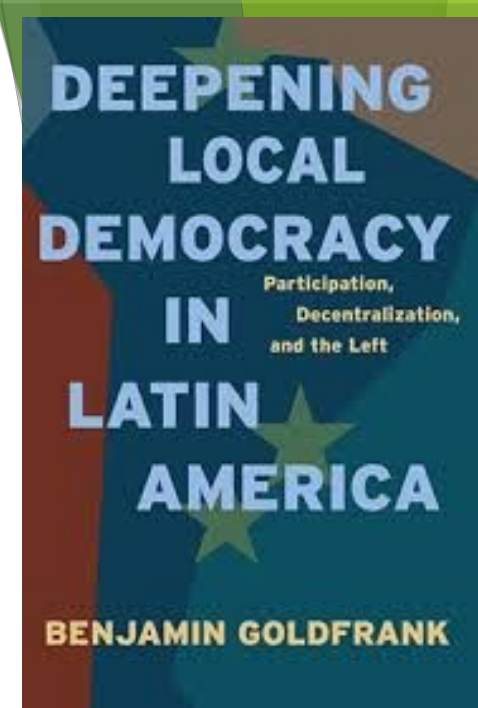
- Presupuestos participativos
- Iniciativas ciudadanas a nivel local
- Consejos de políticas públicas
- Mecanismos de democracia directa
- Asambleas ciudadanas sorteadas

Selección de mecanismos:

Presupuestos participativos (1)

- ✓ producen capital social y político, mejoran la capacidad de respuesta del gobierno

- * malas prácticas/riesgos:
 - * pueden superponerse al clientelismo,
 - * externalizar las obligaciones del estado poniendo en competencia a la sociedad civil,
 - * operar como instrumentos de movilización partidaria



¿Firmar para influir en política?

Modelos y experiencias de iniciativa ciudadana local

Pau Alarcón (UPF)
Patricia García-Espin (UPO)
Yanina Welp (UZH)
Joan Font (ESA)

O I D P

Ajuntament de
Barcelona

Selección de mecanismos:

Iniciativas ciudadanas (2)

- ✓ Permiten a la ciudadanía intervenir abriendo la agenda o ejerciendo su capacidad de control
- ✓ Mecanismos escalados facilitan el diálogo con el gobierno. Ej. Finlandia: si la respuesta a una petición no es satisfactoria se sigue reuniendo firmas para convocar un referéndum
- Sobre temas de competencia exclusiva / definición del demos (barrios / municipio)
 - * Riesgos: instrumentalización. Principal obstáculo: requisitos excesivos, bloqueo

Selección de mecanismos: Consejos de Políticas Públicas (3)



- Encuentros de diagnóstico, análisis y elaboración de recomendaciones entre funcionarixs, políticxs, OSC y sector privado (Brasil)
- ✓ Ventajas: registro de demandas y tensiones, transparencia, canales de contacto con la sociedad civil
- × Riesgos: se puede superponer a estructuras clientelares. El sector privado puede optar por canales más efectivos para defender sus intereses.



Selección de mecanismos:

Mecanismos de democracia directa (4)

- ◆ **Obligatorios**
- ◆ **Facultativos, que pueden ser activados por**
 - el ejecutivo (**mayores riesgos**)
 - Una mayoría o minoría parlamentaria
 - **La ciudadanía, por reunión de firmas**

Objetivos: proponer o rechazar cambios institucionales (reformas constitucionales), de política pública (leyes) o remoción de autoridades (**revocatoria**).

Ventajas: control, accountability, apertura de agenda (obligatorios y por recolección de firmas)

¿Por qué funcionan poco y mal? Instrumentalización poder político (Brexit), dinámicas comunicacionales polarizantes, malos diseños institucionales

- Selección de mecanismos:

Asambleas sorteadas (5)

- ✓ Representación descriptiva, inclusión, generación de condiciones para el debate informado
- x 'short-cuts', no cuentan con autorización para tomar decisiones, débil conexión con el debate público, escasa incidencia
- x Distintos modelos: mixtas (Irlanda), conectadas con referendos (Irlanda, Oregon, Ginebra)

¿Entonces qué?

- Los diseños institucionales importan, el contexto y el proceso también
- Los mecanismos de participación orientados a canalizar las demandas ciudadanías en distintos formatos pueden contribuir a fortalecer la democracia
- Otros requisitos:
 - Buen funcionamiento del estado de derecho
 - Responsabilidad política
 - Condiciones para el debate informado

¿Entonces qué?

- Ecologías de la participación
 - Nivel local: cohesión y capital social, relación con el estado
 - MDD: mecanismos obligatorios ajustan decisiones del gobierno a demandas ciudadanas. ¡Se trata de ampliar el debate y la comunicación!
 - La esfera pública, el gran reto: las asambleas sorteadas combinadas con referendos pueden hacer una gran contribución

Bonus track

¿El mito participativo en las prácticas partidarias/ electorales?

- La **postulación de independientes** - varios casos- no iguala la cancha y genera incentivos a la ruptura de partidos (¡las instituciones operan en sistema!)

Tabla N°1
Países que han adoptado candidaturas independientes en América Latina

| País | Tipo de Elección | Ley |
|----------------------|---|--|
| Chile | Presidenciales Legislativas | Artículo 18 de la Constitución Nacional, y artículos y leyes asociadas: DO 24.10.1980, LEY N° 20.337 Art. Único N° 2 letra a) D.O. 04.04.2009 |
| Colombia | Legislativas | Artículo 108 CPC |
| Ecuador | Generales | Codificación de la Constitución Política de la República del Ecuador. Artículo 37 |
| El Salvador | Legislativas | Reforma Artículos 125 y 202 de la Constitución |
| Honduras | Legislativas, municipales, Presidenciales | Título VIII Capítulo II, Art.130-133 |
| Paraguay | Legislativas, municipales, Presidenciales | Código Electoral con Ley de Financiamiento- Capítulo IV, Art 85 |
| República Dominicana | Legislativas, Municipales, Presidenciales | Sección 3, Art 76 y Art 77 |
| Venezuela | Legislativas, Municipales, Presidenciales | Ley Orgánica de Procesos Electorales Capítulo II Art.47 El Artículo 67 de la CRBV señala que es un derecho de los ciudadanos postular candidaturas independientes |
| México | Generales | Ley Reglamentaria de Candidaturas Independientes |

Fuente: Proyecto Reformas Políticas en América Latina (1978-2015). Fecha de actualización: 20 de febrero de 2015.

¿El mito participativo en las prácticas partidarias/ electorales?

Sorteo - México, selección de candidaturas plurinominales al legislativo en distintos niveles de gobierno. Falta de experiencia, equivocada concepción de la representación y el liderazgo.

COMUNICADO

El Comité Ejecutivo Nacional de Morena informa que el partido ya cuenta con una **Convocatoria Oficial*** a los procesos internos para la selección de candidaturas locales del proceso electoral 2020-2021.

*Puedes revisar morena.si para más información.

morena
COMUNICACIÓN NACIONAL

MORENA INSACULARÁ NOMBRES DE POBLANOS QUE SERÁN CANDIDATOS A DIPUTACIONES LOCALES PLURINOMINALES

29 DE MARZO 12:00 PM A 14:00 HORAS

Los nombres de las y los aspirantes serán seleccionados a través de una tómbola, garantizando así un proceso transparente, democrático e inclusivo.

Se realizará a la vista de toda la sociedad, en las redes sociales del CEN de MORENA.

 **LIVE**
Morena Sí

Morena Pueblo Oficial

¿El mito participativo en las prácticas partidarias/ electorales?

- **Consultas a las bases** - funciona bien cuando tiene bases amplias y debate interno sólidos. Riesgos cuando la participación es baja hay cooptación del partido, élites pueden instrumentalizar, los temas importan...

POLÍTICA

Iglesias y Montero anuncian una consulta a las bases de Podemos tras las críticas por su casa: si pierden, dimitirán

- El secretario general del partido y la portavoz parlamentaria anuncian una consulta a la militancia sobre la compra de la casa de 600.000 euros

Resultado de la consulta sobre el preacuerdo de gobierno entre Unidas Podemos y PSOE

VOTOS EMITIDOS: 11.674 (31,20% del censo)

SÍ: 88,07% (10.281)

NO: 10,15% (1.185)

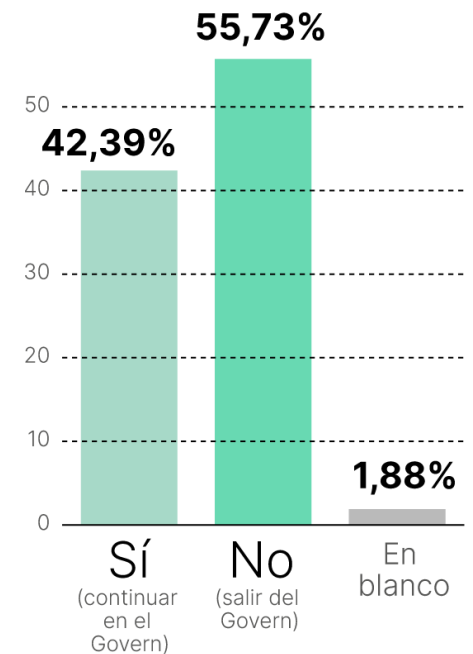
ABSTENCIÓN: 1,78% (208)

Pregunta de la consulta: "En base al presupuesto programático de 33 puntos y al último acuerdo de Presupuestos Generales del Estado, ¿está de acuerdo con que miembros de Izquierda Unida participen en un gobierno de coalición entre Unidas Podemos y el PSOE?"



EL RESULTADO DE LA CONSULTA

Participación: 79,18%



Gracias

yanina.welp@graduateinstitute.ch

@welpita